

附件：论证报告

省级政府采购评审专家使用登记表				
采购项目名称		福州英华职业学院； 项目		
所需专家人数		3人	评审时间	2024年07月3日16：30
抽选时间	2024年07月3日			
抽选情况				
序号	姓名	联系方式	受邀情况	单位
1			出席	福建省
2			出席	福建省电子
3			出席	福建师范
抽选人（签名）				

评审专家签到表

项目名称：福州英华职业学院；

评审地点：福建省福州市鼓楼区西洪路

时间：2024年7月3日

序号	姓名	工作单位	职务/职称	联系电话	身份证号码	备注
1						专家
2						专家
3						专家

价格论证评审专家意见表

项目名称: 艺 [] 项目		拟采购预算金额: []
采购单位	单位名称: 福州英华职业学院	
	联系人: [] 老师	联系电话: 1 []
代理机构	名称: []	
	联系人: 关 []	联系电话: []
专家评审意见:		
项目参数中, 以下几点建议修改, 其余条款未见倾向性、排他性, 符合政府采购要求。 1. 技术参数中, [] 项以内。 2. 要求提供检测 [] 一致。 3. 序号4, 第3项, [] 4. 序号8, 第9项, 最好改为“需 []”。 5. 序号9, 第11、14项, 提供 [] 证书, [] 规定。 6. 序号9, 第11项和序号10的2.2项的 [] 现场 [] 7. 序号9: 第13项, 对中控厂家 [] 8. 序号10: 2.4项“提供证明材料” [] 9. 序号 [] 证书具有倾向性。 10. 序号25、26: 出现 [] 11. 序号34: 第11项的认证要求不应放在参数中。 12. 总价金额可下浮 [] 万元。		
专家签名:	2024.7.3	

价格论证评审专家意见表

项目名称: 2. [redacted] 项目		拟采购预算金额: [redacted] 元
采购单位	单位名称: 福州英华职业学院	
	联系人: [redacted] 老师	联系电话: 1 [redacted]
代理机构	名称: [redacted]	
	联系人: [redacted]	联系电话: [redacted]
专家评审意见:		
1. "※" 标注 [redacted] 内容; 2. 依据 [redacted] 规定, "※" 标注 [redacted] 内容 [redacted] 出具 [redacted] 具有 CMA 认证的 [redacted] 检测机构, 报告 [redacted] 标注 "0"; 3. 企业 [redacted] 报告, [redacted] 标注 [redacted] 内容, 标注 [redacted] 内容 标注 [redacted] 内容; 4. 序号 21 的 [redacted] 内容 [redacted] 内容; 5. 标注 [redacted] 内容, 标注 [redacted] 内容, "≤"; 6. 草稿中 [redacted] 内容, [redacted] 内容, [redacted] 内容; 7. 序号 13, 14, 16 标注 [redacted] 内容; 8. 标注 [redacted] 内容, [redacted] 内容; 除 [redacted] 内容, [redacted] 内容, [redacted] 内容, 标注 [redacted] 内容 (标注 [redacted] 内容, [redacted] 内容)		
专家签名:	[redacted]	

2024. 7. 3

福州英华职业学院 [REDACTED]
建设项目

价格论证结果报告

项目名称：福州英华职业学院艺 [REDACTED]

采购单位：福州英华职业学院

[REDACTED]

2024 年 7 月 3 日

项目名称	福州英华职业学院2024年教学设备采购项目
采购单位	福州英华职业学院
论证时间	2024年7月3日
论证地点	
项目概况	福州英华职业学院2024年教学设备采购项目预算金额()万元，依据采购需求及相关要求，对该项目预算金额进行价格论证及采购需求内容的合规性审查。

论证小组

姓名	手机	单位	任职
林	1	福建省	评审专家
林	1	福建省()所	评审专家
林	1	福建省	评审专家

工作人员：郑燕龙

评审意见及结果：

根据贵单位提供的数据参数评审，建议

- ①序号4：智能和
- ②序号7：24口千兆交换机中
- ③序号8：无线AP中第9点中建议
- ④序号9：多媒体高清网络中央控制系统中认证体系条款不作为技术指标
- 14点中要求提供原厂承诺具有倾向性
- ⑤序号10：课表信息发布系统
- ⑥序号13：屏显设备中第1
- ⑦序号13、14、15
- ⑧序号21：无线教学话筒中的第1
- ⑨序号25、26中关于
- ⑩序号34：电子门锁中第11、12点建议删除。
- ⑪技术指标项中能量化的都
- ⑫佐证检测
- ⑬“★”项标识

综上对比三位评审专家意见：预

该项目原预算金额 万元，经专家论证结论预算为 万元。

评审专家签字:



2024 年 7 月 3 日



2024 年 7 月 3 日